



Gastroözofageal Reflü Hastalığının Semptomları

E. Karaman, E. Acioğlu, A. Mamak, F. Öz

The symptoms of gastroesophageal reflux disease

Objectives: Gastroesophageal reflux disease were determined with 24 hour pH monitorization in a selected group of patient and laryngopharyngeal symptoms frequency of them were evaluated with the current literature.

Methods: The study included 27 patients (15 male, 12 female; range 22 to 82 years; mean age 48.1 years) with the diagnosis of gastroesophageal reflux disease via 24 hour pH monitorization and 10 patients (6 male, 4 female; range 27 to 67 years; mean age 44.5 years) as control group. Both patient groups were monitored for 24 hour and distal esophageal pH was measured periodically once every 4 seconds. Decreasing of the distal esophageal pH less than four was accepted the beginning of the reflux. Contrary, increasing of the distal esophageal pH more than four was accepted the ending of the reflux. The percentage of the time, in which the esophageal pH is less than 4 during which the patients were standing and in the supine position, to the total time was determined and compared. In addition, laryngopharyngeal symptoms of the gastroesophageal reflux disease were evaluated in the patient group.

Results: In the control group, The percentages were 7.14% in standing position, 4.83% in supine position and 5.42% for the total time. The percentages for the 27 patients were 27.5%, 30.5% and 28.3%, respectively. In the patient group, 17 patients (62.9%) had heartburn and/or regurgitation, 14 patients (51.9%) had cough, 18 patients (66.6%) had hoarseness, 22 patients (81.5%) had frequently throat clearing, 16 patients (59.3%) had excessive secretion to the throat, 14 patients (51.9%) had dysphagia, 21 patients (77.7%) had globus and 2 patients (7.4%) had dyspnea.

Conclusion: We must remember probable gastroesophageal reflux disease with the existence of atypic symptoms such as hoarseness, cough, dysphagia, globus, excessive secretion to the throat and frequently throat clearing probable and we must perform 24 hour pH monitorization for the diagnosis.

Key Words: Gastroesophageal reflux, pH monitoring, laryngopharyngeal symptoms.

Turk Arch Otolaryngol, 2005; 43(1): 20-25

Dr. Emin Karaman, Dr. Engin Acioğlu, Dr. Aydin Mamak, Dr. Ferhan Öz
İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi
Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Anabilim Dalı, İstanbul

Özet

Amaç: 24 saatlik pH monitörizasyonu ile gastroözofageal reflü hastalığı teşhis edilen seçilmiş hasta grubunda mevcut larengofarengial semptomların sıklığı literatür eşliğinde değerlendirilmiştir.

Yöntem: 24 saatlik pH monitörizasyonu ile gastroözofageal reflü tanısı konan 27 hasta (15 erkek, 12 kadın; yaş aralığı 22-82; ortalama yaşı 48.1) ve 10 hastadan (6 erkek, 4 kadın; yaş aralığı 27-67; ortalama yaşı 44.5) oluşan kontrol grubu dahil edildi. Her iki hasta grubu 24 saat boyunca monitörize edilerek her dört saniyede bir distal özofageal pH'sı değerlendirildi. Özofageal pH'ın dördün altına düşüşü reflünün başlangıcı, dördün üstüne çıkması reflünün bitisi olarak kabul edildi. Hastaların yatar pozisyonda ve ayakta özofageal pH'larının 4'ün altında olduğu zamanın total zamana yüzdeleri tespit edildi ve karşılaştırıldı. Ayrıca 27 kişilik gastroözofageal reflü tanısı alan hasta grubundaki mevcut larengofarengial semptomlar değerlendirildi.

Bulgular: Kontrol grubumuzdaki sağlıklı kişilerin, pH'ın 4'ün altında olduğu pH zaman yüzdeleri ayakta 7.14, yatar pozisyonda 4.83, total için 5.42 şeklinde tespit edildi. 27 kişilik hasta grubunda bu değerler sırasıyla 27.5, 30.5 ve 28.3 şeklindeydi. Yirmiyedi kişilik hasta grubumuzda göğüsde yanma ve/veya regürijitasyon 17 hasta da (%62.9), kuru öksürük 14 hasta da (%51.9), ses kısıklığı 18 hasta da (%66.6), sık boğaz temizleme 22 hasta da (%81.5), boğaza aşırı sekresyon 16 hasta da (%59.3), kronik boğaz ağrısı 16 hasta da (%59.3), disfaji 14 hasta da (%51.9), globus 21 hasta da (%77.7), dispne 2 hasta da (%7.4) saptandı.

Sonuç: Ses kısıklığı, kuru öksürük, disfaji, globus hissi, kronik boğaz ağrısı, boğaza aşırı sekresyon ve sık boğaz temizleme gibi atipik semptomların varlığında, gastroözofageal reflüden şüphelenip tanı için 24 saatlik pH monitörizasyonu mutlaka yapılmalıdır.

Anahtar Sözcükler: Gastroözofageal reflü, pH monitörizasyonu, larengofaringeal semptomlar.

Türk Otolarengoloji Arşivi, 2005; 43(1): 20-25

Giriş

Bütün insanlarda reflünün semptom ve komplikasyonları olmaksızın özellikle yemeklerden sonra bir deinceye kadar reflü olabilir. Reflü yakınma ve komplikasyonlara neden oluyor ise patolojik reflü veya gastroözofageal reflü (GOR) hastalığı olarak adlandırılır. Fizyolojik ve patolojik GOR arasındaki farkı yakınma ve komplikasyonlar belirler. Göğüste yanma hissi ve regürjitasyon özofajitin primer semptomları olup GOR hastalığında en sık rastlanılan tipik semptomlardır.^{1,2} GOR hastalığında larengeal, farengeal, pulmoner ve boyun semptomlarına da atipik belirtiler adı verilir.^{3,4} Reflü ilerlediğinde disfaji dominant semptom haline gelir. Larengeal ve respiratuar semptomlar kronik reflünün potansiyel komplikasyonlarıdır.

Gastroözofageal reflünün tam insidansı bilinmemekte beraber hastalık üst gastrointestinal sistemin ve hava yolunun pek çok enfamatuar ve neoplastik bozuklıklarının gelişiminde gösterilmiştir. Özofagus pH monitörizasyonu GOR'ü ortaya koymada güvenilir bir testtir. GOR hastalığının tanısında kullanılan diğer testler; barium özofagografi, asit perfüzyon testi, asit baryum testi, özofagoskopi ve biyopsi, sintigrafi ve lipid yüklü makrofaj testidir.

Bu çalışmada özofagus pH monitörizasyonu yapılarak GOR hastalığı tanısı konmuş 27 hastada reflünün

otolaringolojik semptomları literatür eşliğinde sunulmuştur.

Gereç ve Yöntem

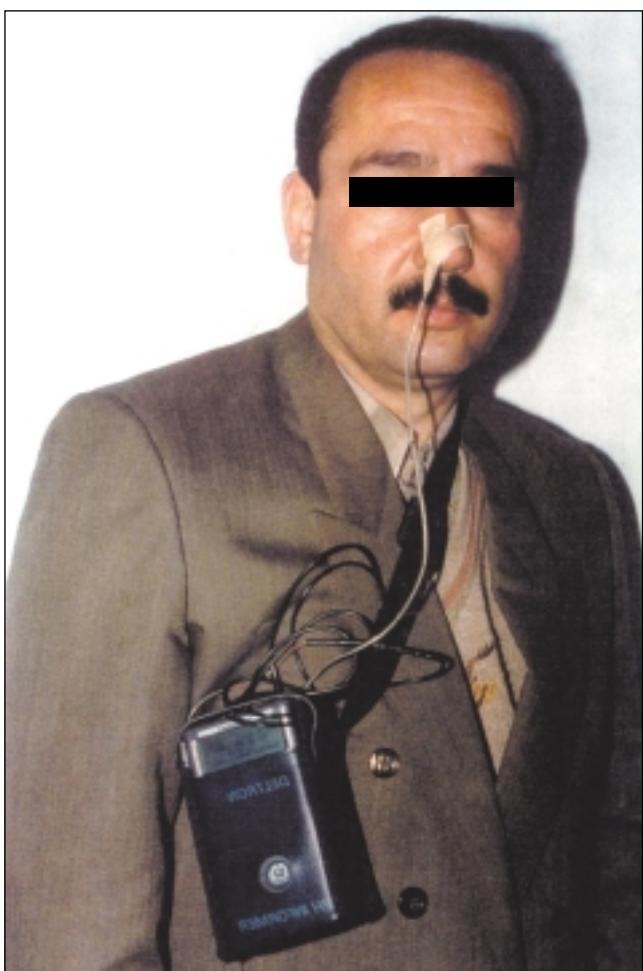
1996-97 tarihleri arasında Cerrahpaşa Tıp Fakültesi KBB Anabilim Dalı'na başvuran 10 kişilik kontrol ve 27 hasta grubu incelendi.

Hasta ve kontrol grubuna rutin KBB ve videolarinoskopik muayene yapıldı. Çalışmaya alınan hastalarda göğüste yanma, regürjitasyon, ses kısıklığı, globus hissi, kronik boğaz ağrısı, sık boğaz temizleme ihtiyacı, boğaza aşırı sekresyon ve kuru öksürük şikayetleri sorgulandı. Bu semptomlar doğrultusunda GOR hastalığı düşünülen hasta grubuna single özofageal pH probu kullanılarak 24 saatlik pH monitörizasyonu yapıldı. Çalışmada 9V alkalen pil ile çalışan, pH informer Deltron pH monitörizasyon cihazı kullanıldı. pH informer Deltron taşınamaz bir unite, iki adet pH probu, bir adet monometrik inceleme probu ve bilgisayardan oluşmaktadır. Çalışmada Ingold Lot 440 pH probu kullanılmış, prob üç kısımda minyatür cam pH elektrod ve Ag/AGCI referans elektrod tel içeren bölümlerden meydana gelmiştir (Resim 1).

pH probu, pH monitörizasyonu eşliğinde nazogastrik sonda gibi nazofarenks ve özofagus boyunca ilerletilirken pH'ın dördün altına ani düşüşü gastroözofageal sfinkterin geçtiği bölge kabul edildi. Prob bu bölge



Resim 1. Çalışmada kullanılan, 24 saatlik pH monitörizasyonu sağlayan cihaz ve probalar.



Resim 1. pH monitörizasyon cihazı ve buna bağlı distal özofageal pH probu, gastroözofageal reflüye bağlı gelişen intraözogafeal pH değişikliklerinin 24 saat takibini sağlar.

den 5 cm proksimale doğru çekildi. Ph probu sabitlenmeden önce 5 cm aşağı itilerek işlem tekrarlandı ve pH'in dördün altına inip inmediğine bakılarak prob lokalizasyonunun kontrolü sağlanmış oldu. Özofageal pH probu yerleştirilmenden önce %10'luk lidokain sprey ile burna lokal anestezi uygulandı. Prob yerleştirildikten sonra burna flaster ile tespit edildi (Resim 2). Testten 24 saat önce ve test süresince özofageal sfinkteri etkileyen tüm ilaç, kolalı içecek, meyve suyu, sigara, kahve ve alkol alımı yasaklandı.

Bulgular

pH informer ile 24 saat boyunca her dört saniyede bir distal özofageal pH ölçüldü. Özofageal pH'ın dör-

dün altına düşüşü reflünün başlangıcı, dördün üstüne çıkması reflünün bitisi olarak kabul edildi. pH'ın 4'ün altında olduğu zamanın total zamana yüzdesi, yatar pozisyonunda pH'ın 4'ün altında olduğu zamanın total zamana yüzdesi ve ayakta pH'ın 4'ün altında olduğu zamana total zamana olan yüzdesi bulundu. Bu verilere göre hastalar değerlendirildi.

Hastaların 15'i erkek, 12'si kadın iken, yaş aralığı 22-82, ortalama yaşı 48.2 idi. 10 kişiden oluşan kontrol grubumuzun 6'sı erkek, 4'ü kadın, yaş aralığı 27-67, yaş ortalaması 44.5 idi. Kontrol grubumuzdaki sağlıklı kişilerin, pH'ın 4'ün altında olduğu pH zaman yüzdeslerinin üst sınırını, bulunan ortalama değere iki standart sapma ekleyerek saptadık. Bu üst sınırlar ayakta 7.14, yatar pozisyonunda 4.83, total için 5.42 bulundu (Tablo 1).

Yirmiyedi kişiden oluşan hasta grubumuzun pH zaman yüzdesleri ve yakınmaları tablo şeklinde düzenlendi (Tablo 2). Yirmiyedi kişilik hasta grubumuzda göğüsste yanma ve/veya regürjitasyon 17 hastada (%62.9), kuru öksürük 14 hastada (%51.9), ses kısıklığı 18 hastada (%66.6), sık boğaz temizleme 22 hastada (%81.5), boğaza aşırı sekresyon 16 hastada (%59.3), kronik boğaz ağrısı 16 hastada (%59.3), disfaji 14 hastada (%51.9), globus 21 hastada (%77.7), dispne 2 hastada (%7.4) saptandı.

Tartışma

Mide asidinin özofagusa dönüsü olarak tanımlanan GÖR sağlıklı kişilerde de görülebilir. Fizyolojik reflü epizodu meydana geldiğinde mide asidi özofagustan hemen temizlenir. GÖR tanısında altın standart olarak kabul edilen pH monitörizasyonu %90 sensitivite, %98 spesifite ile en güvenilir yöntemdir.⁵ Normal kardiyo-özofageal bileşkesi olanlarda reflü dikey pozisyonda daha fazladır.⁶ Yatar pozisyonunda reflü olanlarda, özofajit oranının yüksek olması, yatar pozisyonındaki özofageal asit temizlemenin yavaş olduğunu gösterir.

Daha önce mide içeriğinin özofagusa kaçmasını engelleyen en önemli yapının özofagus alt sfinkteri olduğu bilinirken yapılan lumen içi araştırmalar burada tek bir sfinkterden ziyade birçok yapıdan oluşmuş bir sfinkter mekanizmasının varlığını ortaya koymuştur. Bu sfinkter; His açısı (özofagogastrik bileşke açısı), Gubaroff valvülü, mukozal rozet, diafragmanın kıskaç etkisi, frenoozofageal ligament, özofagusun intraabdominal uzunluğu gibi yapılardan oluşmaktadır.^{7,8}

Tablo 1. Kontrol grubundaki pH zaman yüzdeleri.

Hasta	Yaş	Ayakta pH zaman yüzdesi	Yatar pozisyondaki pH zaman yüzdesi	Total pH zaman yüzdesi
Z.İ.	35	4.4	2.6	2.8
B.C.	27	1.3	4.3	1.5
N.B.	45	6.3	3.7	4.2
R.T.	42	1.0	0.8	0.9
A.T.	28	0.7	0.1	4.2
G.D.	53	5.9	2.6	3.2
S.A.	47	1.9	2.4	0.3
A.O.Ö.	56	0.3	0.1	0.9
D.A.	48	3.2	0.7	1.7
F.Y.	67	0.0	1.7	8.4
Toplamın ortalaması	44.5	2.5	1.9	2.39

Tablo 2. Hasta grubundaki pH zaman yüzdeleri ve yakınmaları.

Hasta	Yaş	Cins	Ayakta pH zaman (%)	Yatar pozisyonda pH zaman (%)	Total referans zaman (%)	Sık boğaz temizleme	Disfaji	Boğaz ağrısı	Ses kısıklığı	Öksürük	Göğüste yanma regürijitasyon
C.P.	57	E	—	11.9	11.9	—	—	+	+	—	—
A.Ö.	51	E	13.7	53.5	49.4	+	—	+	—	+	—
S.P.	82	E	54.1	57	55.9	+	—	+	—	—	—
F.K.	44	E	10.9	0.5	8.6	+	+	—	+	—	+
R.Y.	31	E	19.3	9.6	15.1	+	+	+	—	—	+
M.K.	56	E	46.3	74	51.8	—	+	+	+	+	+
Ç.S.	22	K	12.7	5.2	8.1	+	—	—	—	+	+
E.D.	68	E	23.5	22.5	22.6	+	+	+	+	—	+
N.D.	56	K	0	12.2	12.1	+	—	+	+	—	+
H.K.	67	E	0.4	60.1	31.3	+	—	+	—	—	+
F.A.	25	E	73.2	57.1	57.2	+	+	+	—	—	—
S.G.	43	E	9	4.4	5.9	—	—	—	—	—	+
S.S.	40	E	8.3	4	4.9	+	+	—	+	+	—
F.E.	60	K	73.4	10.8	14.6	+	—	+	+	—	+
Ş.İ.	27	E	46.9	35.6	37.2	—	+	+	+	+	—
Ş.Y.	50	K	10.6	2.4	10.6	+	+	—	+	—	—
G.U.	39	K	34.9	16.6	17.1	—	+	+	—	—	+
K.Ş.	65	K	13.3	21	21.4	+	—	+	+	—	+
A.K.	50	K	12	50.2	45.3	+	—	—	+	+	—
E.Ç.	22	E	12.3	3.9	12.3	+	+	+	—	+	+
M.E.	42	K	7.5	13	10.6	+	+	+	+	—	+
H.A.	55	E	80.2	94.4	86.3	+	—	+	—	+	+
N.G.	55	K	62.9	95	77.8	+	+	+	—	—	—
S.H.	58	K	42.6	28.8	42.2	+	+	—	+	+	+
M.Ş.	40	K	32.8	72	45.5	+	—	+	+	+	+
G.A.	35	K	3.5	8.1	4.3	+	—	+	—	—	+
İ.U.	40	E	11	2	6.2	+	+	+	+	+	—
Toplam 48.1					22	14	21	16	18	14	17
Yüzde					81.4	51.8	77.7	59.2	66.6	51.8	62.9

Smout ve ark. tarafından yaş ortalaması 45'in altında olan 16 sağlıklı kişi üzerinde yapılan bir çalışmada pH zaman yüzdelerinin üst sınırı, ayakta 4.38, yatar pozisyon için 1.70, toplamda 3.22 bulunurken; yaş ortalaması 45'in üzerinde olan 16 sağlıklı kişide pH zaman yüzdelerinin üst sınırı ayakta 12.12, yatar pozisyonda 3.67, toplamda 8.63 olarak bulunmuştur.⁹ Koufman ise sağlıklı 32 kişide pH zaman yüzdelerinin üst sınırını ayakta 5.85, yatar pozisyon için 1.81, toplamda 4.39 olarak bildirmiştir.⁷ Bizim çalışmamızda ise sağlıklı 10 kişi üzerinde pH zaman yüzdeleri üst sınırı ayakta 7.14, yatar pozisyon için 4.83, toplamda 5.42 olarak bulunmuştur.

Wiener ve ark., ses kısıklığı olan 14 hastada yapmış olduğu çalışmada, hastaların özofageal manometrisi %100 normal, fiberoptik özofagoskopisi %72 normal, Bernstein asit perfüzyon testi %66 negatif, baryum özfagografisi %66 normal iken 24 saatlik pH monitörizasyonu sonucu %78 oranında reflü bildirmiştir.¹⁰ Biz ise çalışmamızda reflü tanısı koyduğumuz hastaların %66.6'sında ses kısıklığı saptadık.

Geleneksel olarak stres sorumlu tutulsa da son zamanlarda globus farengesusun GÖR'e sekonder olduğu düşünülmektedir; reflünün farenks ve posterior larenkte yaptığı direkt etkiyle veya aşağı özofagus vagal yol boyunca yansıyan duyarlılıkla olmaktadır.¹¹ Batch, 136 globuslu hastanın %60'ında disfaji, %52'sinde ses kısıklığı, %51'inde göğüste yanma, %36'sında regürjitasyon tespit etmiştir. PH monitörizasyonu sonucu %65 oranında reflü lehine sonuç saptamıştır.¹² Çalışmamızda ise reflü tanısı koyduğumuz hastaların %77.7'sinde globus farengesus saptadık.

Henderson ve ark. GÖR'ü olan 1000 hastada farengözofageal disfajiyi %51.3 oranında bildirmiştir.¹³ Çalışmamızda ise %51.8 oranında saptadık.

Göğüste yanma semptomu literatürde %20-23 oranında bildirilmektedir.^{14,15} Çalışmamızda ise bu oranı %62.9 olarak bulduk. Yüksek sonuç bulmamızı, hasta grubunu seçmemizden kaynaklandığına bağladık.

Urschel ve Paulson 636 GÖR hastasının %47'sinde öksürük, %25'inde bronşit, %16'sında astma, %16'sında pnömoni bildirmişlerdir.⁴ Çalışmamızda ise hastaların %51.8'inde öksürük semptomu saptadık.

Noordzij ve ark., reflü larenjitli hastalarda en sık görülen semptomun, sık boğaz temizleme olduğunu bil-

dirmiştir.¹⁶ Bizim çalışmamızda ise bu oranı %81.5 şeklinde en sık görülen semptom olarak bulduk.

Koufman, 24 saatlik pH monitörizasyon sonucunda gastroözofageal reflü hastalığı tespit ettiği 182 kişilik hasta grubunda en yaygın semptomu %71 oranında ses kısıklığı olarak saptamış, bunu sırasıyla %51 kronik öksürük, %47 globus, %42 sık boğaz temizleme, %35 disfaji, %43 göğüste yanma ve/veya regürjitasyon takip ettiğini bildirmiştir.⁷ Bizim çalışmamızda ise sık boğaz temizleme %81.4, öksürük %51.8, ses kısıklığı %66.6, boğaz ağrısı %59.2, disfaji %51.8, globus %77.7, göğüste yanma/regürjitasyon %62.9 oranında bulundu. 24 saatlik PH monitörizasyonu; larengeal kanserlilerde %71, larengeal stenozislerde %78, reflü larenjitlerde %60, globuslu hastalarda %58, disfaji hastalarında %45, kuru öksürüğü olanların %52'sinde anormal bulunmuştur.⁷

Katırcioğlu endoskopik tetkik ile reflü özofajit tanısı koydukları 20 hastada semptom dağılımını şu şekilde bildirmiştir: Regürjitasyon 15 (%75), göğüste yanma 14 (%70), horlama 6 (%30), globus hissi 10 (%50), boğaz temizleme 12 (%60), kronik öksürük 6 (%30), boğaz ağrısı 16 (%80), disfaji 7 (%35).¹⁷ Bizim hasta grubunda ise en yaygın semptom olarak sık boğaz temizleme bulunmuştur. Yirmiyeçi kişilik hasta grubumuzda; sık boğaz temizleme 22 (%81.4), öksürük 14 (%51.8), ses kısıklığı 18 (%66.6), boğaz ağrısı 16 (%59.2), disfaji 14 (%51.8), globus 21 (%77.7), göğüste yanma/regürjitasyon 17 (%62.9) hastada saptandı.

Sonuç

Göğüste yanma ve regürjitasyon gastroözofageal reflü için tipik semptomlardır. Ses kısıklığı, kuru öksürük, disfaji, globus hissi, kronik boğaz ağrısı, boğaza aşırı sekresyon ve sık boğaz temizleme gibi semptomlar atipik olup ancak tipik semptomlar var olduğunda gastroözofageal reflüden şüphelenilir. Tipik semptomların olmadığı, atipik semptomların varlığında gastroözofageal reflüden şüphelenip tanı için 24 saatlik pH monitörizasyonu yapılmalıdır.

Klinik uygulamada gastroözofageal reflü hastalığı ile pulmoner hastalık arasındaki ilişki rutin olarak düşünülmeli, açıklanamayan kronik öksürüğün asemptomatik gastroözofageal reflü ile ilişkili olabileceği unutulmamalıdır.

Sebebi bulunamayan kronik farenjit, kronik larenjit ve çoğu kez psikolojik olarak tedaviye alınan globus phrengeus olguları gastroözofageal reflü açısından değerlendirilmelidir.

Gastroözofageal reflü sonucu oluşan kronik farenjit, kronik larenjit ve globus ancak antireflü tedavi ile ortadan kaldırılabilir.

Kaynaklar

1. **Smith JL, Opekun AR, Larkai E, Graham DY.** Sensitivity of the esophageal mucosa to pH in gastroesophageal reflux disease. *Gastroenterology* 1989; 96: 683-9.
2. **Jamieson GG, Duranceau A.** Gastroesophageal reflux. Philadelphia: W.W. Saunders Co.; 1988.
3. **Fearon B, Brama I.** Esophageal hiatal hernia in infant and children. *Ann Otol Rhinol Laryngol* 1981; 90: 387-91.
4. **Urschel HC Jr, Paulson DL.** Gastroesophageal reflux and hiatal hernia. Complications and therapy. *J Thorac Cardiovasc Surg* 1967; 53: 21-32.
5. **Skinner DB.** Pathophysiology of gastroesophageal reflux. *Ann Surg* 1985; 202: 546-56.
6. **Ouatu-Lascar R, Lin OS, Fitzgerald RC, Triadafilopoulos G.** Upright versus supine reflux in gastroesophageal reflux disease. *J Gastroenterol Hepatol* 2001; 16: 1184-90.
7. **Koufman JA.** The otolaryngologic manifestations of gastroesophageal reflux disease (GERD): a clinical investigation of 225 patients using ambulatory 24-hour pH monitoring and an experimental investigation of the role of acid and pepsin in the development of laryngeal injury. *Laryngoscope* 1991; 101(Suppl 53): 1-78.
8. **Minkari T, Ünal G, Alver O.** Özefagus cerrahisi. Cilt 2. İstanbul: Ceylan Yayımları; 1983.
9. **Smout AJ, Breedijk M, van der Zouw C, Akkermans LM.** Physiological gastroesophageal reflux and esophageal motor activity studied with a new system for 24-hour recording and automated analysis. *Dig Dis Sci* 1989; 34: 372-8.
10. **Wiener GJ, Koufman JA, Wu WC, Cooper JB, Richter JE, Castell DO.** Chronic hoarseness secondary to gastroesophageal reflux disease: documentation with 24-h ambulatory pH monitoring. *Am J Gastroenterol* 1989; 84: 1503-8.
11. **Kibblewhite DJ, Morrison MD.** A double-blind controlled study of the efficacy of cimetidine in the treatment of the cervical symptoms of gastroesophageal reflux. *J Otolaryngol* 1990; 19: 103-9.
12. **Batch AJ.** Globus pharyngeus (Part I). *J Laryngol Otol* 1988; 102: 152-8.
13. **Henderson RD, Woolf C, Marryatt G.** Pharyngoesophageal dysphagia and gastroesophageal reflux. *Laryngoscope* 1976; 86: 1531-9.
14. **Vitale GC, Cheadle WG, Sadek S, Michel ME, Cuschieri A.** Computerized 24-hour ambulatory esophageal pH monitoring and esophagogastroduodenoscopy in the reflux patient. A comparative study. *Ann Surg* 1984; 200: 724-8.
15. **Pearlman NW, Stieglmann GV, Teter A.** Primary upper aerodigestive tract manifestations of gastroesophageal reflux. *Am J Gastroenterol* 1988; 83: 22-5.
16. **Noordzij JP, Khidr A, Desper E, Meek RB, Reibel JF, Levine PA.** Correlation of pH probe-measured laryngopharyngeal reflux with symptoms and signs of reflux laryngitis. *Laryngoscope* 2002; 112: 2192-5.
17. **Katircioğlu S, Sunay T, Çölhan İ, Karatay C, Saracaydin A, Rafieyan M.** Gastroözofajal reflüde larenks ve farens semptomlarının araştırılması. *Turk Arch Otolaryngol* 1992; 30: 237-40.

Iletişim Adresi: Dr. Emin Karaman

*Istanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi
KBB ve Baş Boyun Cerrahisi Anabilim Dalı
Kocamustafapaşa 34303 İSTANBUL
Tel: (0212) 414 30 00 / 21519
e-posta: drengin@botmail.com*